



Stichting Aai  
T.a.v. de heer R Janssen

Amsterdam, 02-02-2018

Betreft: reactie op brief aan Stray-AFP d.d. 16-01-2017

Geachte heer Janssen, beste Rob,

Bij deze een formele reactie op uw schrijven, naast het telefoongesprek wat we vorige week gehad hebben.

U begint uw brief met een stukje historie waarbij u teruggrijpt naar de start van Stray-AFP naar aanleiding waarvan het idee is geboren voor een verbindend platform. Motivatie was de verwondering dat zwerfdieren stichtingen nauwelijks samenwerken. De oorspronkelijke doelstelling (een platform oprichten van zwerfdierenstichtingen zodat deze ervaring kunnen uitwisselen met als doel het verminderen van zwerfdierenleed) is sindsdien niet gewijzigd. Op onze site staat het zo geformuleerd:

***Stray Animal Foundation Platform (Stray-AFP) is een onafhankelijk platform voor organisaties en stichtingen die actief zijn voor en met zwerfdieren. Wij opereren als de belangenorganisatie voor zwerfdieren wereldwijd. Daarnaast informeren wij consumenten over adoptie van buitenlandse honden en honden uit het asiel.***

Vervolgens bleek in 2011 dat een aantal adviseurs en bestuursleden het platform wilden sluiten voor organisaties die zich bezighielden met immigratie en dat er geluiden waren om een keurmerk in te gaan richten. Met name de huidige bestuursleden en ondergetekenden (Carien en Isabelle), zijn tegen deze ontwikkelingen geweest, omdat het voor ons bijzonder belangrijk was en is dat alle organisaties met elkaar in gesprek kunnen zijn en van elkaar kunnen leren zonder dat een waardeoordeel dit in de weg staat. Overigens hebben we het hier over ontwikkelingen in 2011 – dus alweer zeven jaar geleden.

Hierop aansluitend willen we benadrukken dat de door ons gehanteerde gedragscode geen keurmerk is. In de gedragscode vragen wij bij Stray-AFP aangesloten stichtingen die dieren immigreren vrijwillig te verklaren dat de stichting of organisatie zich houdt aan de wet- en regelgeving. Dit doen wij omdat wij per jaar honderden vragen van het publiek krijgen die op zoek zijn naar een buitenlandse hond en daarvoor een bonafide en volgens de wet- en regelgeving functionerende organisatie zoeken. Ook al hebben wij, net als vele organisaties, kritiek op de strakke wet- en regelgeving voor immigratie van zwerfdieren en vinden wij dat er een te eenzijdige focus ligt op zwerfdierenorganisaties, toch denken wij dat het werken volgens de regels een zaak is waar geen enkele serieuze en welwillende organisatie tegen kan zijn. Voor een keurmerk zouden organisaties een toelatingsprocedure moeten doorstaan en zouden er periodieke controles plaatsvinden. Dat dit niet het geval is geeft al aan dat we geen keurmerk



hebben ingericht. Wij onderschrijven uw mening dat controle en handhaving bij RVO en de NVWA horen en wij willen en kunnen ons dan ook niet op dit gebied begeven.

Gezien het enorme veld van zwerfdierenstichtingen, gezien het feit dat er wettelijk geen kwaliteitseisen zijn opgesteld voor deze stichtingen en de kwaliteit dus niet te controleren is, gezien de enorme rivaliteit en verschillen die er tussen de stichtingen bestaan en gezien het feit dat wij er van overtuigd zijn dat werkelijke oplossingen van het zwerfdierenprobleem in de landen van herkomst liggen hebben wij er voor gekozen om als netwerkorganisatie te opereren die in het belang van zwerfdieren optreedt en niet als vereniging die de belangen van zwerfdieren stichtingen vertegenwoordigd.

We informeren u dat er geenszins sprake is van ontwikkeling naar een belangenvereniging voor organisaties, om 'meer body, invloed en macht' te krijgen. Als u vanuit het in het beleidsplan aangegeven organogram begrepen hebt dat er een hiërarchische relatie zou zijn, dan bieden we hier excuus voor aan en geeft het organogram geen correcte relatie weer. Overigens vermeld de tekst onder het organogram dat er geen sprake is van een hiërarchie.

Stray-AFP komt op voor de belangen van zwerfdieren. Uit het feit dat wij samenwerken met o.a. overheidsinstanties en organisaties die de overheid adviseren rondom het immigratiebeleid van zwerfhonden en zwerfkatten, blijkt dat dit de laatste jaren gedeeltelijk gelukt is. We hebben hiermee kunnen bereiken dat de overheid en diverse adviesorganen de buitenlandse zwerfhonden minder op een hoop gooien met de buitenlandse illegale fokhonden. Dit is ook de reden dat we als Stray AFP jaarlijks tellingen doen. Cijfers geven immers een objectieve kijk op de werkelijkheid. Tegelijk betreuren wij dat de wet- en regelgeving geen onderscheid maakt tussen zwerfdierenorganisaties en commerciële handel. Wij hebben bij de ontwikkeling van deze wetgeving wel gepoogd invloed uit te oefenen maar dat is helaas maar in geringe mate gelukt.

Onze jaarlijkse tellingen benadrukken telkens weer dat het aantal zwerfhonden dat via stichtingen naar Nederland komt een gering percentage is vergeleken met het aantal honden dat via de illegale hondenhandel naar Nederland komt. Onze cijfers laten zien dat de asielen helemaal niet zo vol zitten en dat er dus eigenlijk een tekort is aan honden in Nederland. Wij stellen vervolgens dat het ons inziens een goede zaak zou zijn wanneer de zwerfhonden die aangeboden worden het aantal honden dat via broedfok en illegale hondenhandel een nieuwe baas vindt zou terugdringen. Naar aanleiding van onze cijfers zijn wij benaderd door de NOS en niet snel daarna pikte andere mediakanalen het op. Wanneer wij niet hadden meegewerkt aan de NOS of aan de andere programma's waren onze cijfers gebruikt zonder dat we ze hadden kunnen toelichten. Natuurlijk is het zo dat wij verre van blij zijn met de manier waarop sommige partijen het onderwerp in beeld hebben gebracht. De ontstane discussie over de immigratie van zwerfdieren betreuren wij echter geenszins. Juist door de discussie openlijk te voeren kunnen er argumenten over een weer gegevens worden en Stray-AFP is ervan overtuigd dat wij door juiste informatie en cijfers de demonisering van zwerfdieren als huisdieren kunnen bestrijden.



Graag helderen we het misverstand rondom onze houding naar de Dierenbescherming op. Wij steunen de mening van de DB op het punt van immigratie van buitenlandse honden in het geheel niet. In tegendeel, we hebben herhaaldelijke discussies over het lage aantal adopties dat via asielen en Dierenbescherming plaats vindt en benadrukken dan steeds wat een mooie kans het zou zijn wanneer DB meer zou samenwerken met goede zwerfdierenstichtingen en dat langs deze weg de illegale hondenhandel zou kunnen worden teruggedrongen. Stray-AFP heeft de stichtingen niet opgeroepen om de Dierenbescherming te steunen. Wel hebben we aangegeven dat wij niet achter de negatieve uiting richting de Dierenbescherming staan omdat het elkaar bekritisieren en zich vijandig opstellen naar elkaar volgens ons niet de weg is om verder met elkaar te komen. Onze oproep was ingegeven door de wens om meer met elkaar in gesprek te gaan en zo samen te onderzoeken hoe we de broedfok en illegale handel door gezamenlijk optreden verder kunnen terugdringen.

Stray-AFP is niet tegen immigratie van buitenlandse honden. Dit blijkt wat ons betreft duidelijk uit de vele inspanningen die wij doen t.a.v. immigratie van zwerfdieren. Wij noemen als voorbeeld de vele artikelen die op onze website staan om organisaties te informeren over allerlei aspecten rondom immigratie, maar ook praktische zaken als het aanbieden van goedkoop THT/breuk zakken hondenvoer van uitstekende kwaliteit en het onlangs gehouden symposium over juridische aspecten van o.a. adoptiecontracten. Stray-AFP is wel van mening dat immigratie alleen geen structurele oplossing kan bieden. Afgezien van de logistieke uitdaging om zelfs maar een percentage van de 600 miljoen zwerfhonden naar Nederland te vervoeren, is immigratie alleen door natuurlijke omgevings-verschijnselen als carrying capacity en het vacuümeffect onvoldoende om de wereld zwerfhondenarm te maken.

Stray-AFP heeft er bij aangesloten stichtingen op aangedrongen om te werken met pleeggezinnen omdat wij een voorkeur hebben voor een persoonlijke ontmoeting tussen aanstaande eigenaar en hond. Dit bevordert ons inziens een succesvolle en duurzame plaatsing. Wij worden dagelijks geconfronteerd met klachten over honden die te angstig zijn en niet passen in de omgeving waarin ze geplaatst zijn. Wij begrijpen dat niet elke organisatie op deze manier kan werken en dat er een tekort aan pleeg- of gastgezinnen is. Wij hopen echter wel dat stichtingen zullen streven naar het zoeken naar mogelijkheden om de honden hier eerst op te vangen voordat ze geplaatst worden. Een optie zou kunnen zijn dat stichtingen samenwerking zoeken met asielen.

Wij kiezen graag de dialoog en de lange adem maar dat impliceert niet dat wij ons niet uiterst kritisch kunnen opstellen. Wij doen dit echter liever niet in de openbare aanval maar zoeken hiervoor liever de achtergrond. Wij geven mee dat we graag met u in gesprek hadden willen gaan alvorens de brief openbaar was gemaakt om de zwerfdierenbranche niet nog verder te polariseren. Van harte hopen we dat de schade die uw openbare brief heeft berokkend aan de zwerfdierenorganisaties beperkt blijft. Wij begrijpen en accepteren uiteraard dat stichtingen zich niet kunnen vinden in onze aanpak.

Natuurlijk zijn wij van harte bereid om het gesprek aan te gaan over bovenstaande punten. Het uitwisselen van feedback is altijd zinnig en nuttig. Wij danken u dan ook voor de moeite en tijd



die u genomen heeft voor het schrijven van uw brief. Zoals wij ook al telefonisch hebben gegeven staan wij open voor een aantal wijzigingen op onze website die naar uw oordeel impliciet aangeven dat wij als belangenorganisatie voor stichtingen zouden opereren.

Ook met het uitschrijven van onze waardering voor uw vrijwillige en belangeloze inzet voor de zwerfdieren tekenen we,

Met onze vriendelijke groeten,

Isabelle Sternheim & Carien Radstake